

Протокол
опроса обучающихся НГАСУ (Сибстрин) об условиях, содержании,
организации и качестве образовательного процесса в целом
по образовательной программе

54.03.01 «Дизайн»

Для исследования мнения студентов об условиях, содержании, организации и качестве образовательного процесса в целом по образовательной программе было проведено анкетирование. В анкете представлено 26 вопросов.

Выборочная совокупность для проведения исследования представлена студентами НГАСУ (Сибстрин) 1 курсов – 12 человек. Среди них 0 человек – мужского пола и 12 человек – женского. Возраст респондентов от 18 до 20 лет. Из них 2 работающих и 10 неработающих. По условиям проживания респонденты распределились следующим образом: 2 человек снимают жилье, 6 проживают в общежитии, 3 проживают с родителями, 1 имеют своё жильё.

Таблица 1 – Общая удовлетворенность студентов

Вопросы	Средний балл, (результаты анкетирования, %)
Удовлетворены ли Вы результатами своего обучения в вузе? (1 – Не удовлетворен; 3 – Полностью удовлетворен)	2,83 (94,4 %) Полная удовлетворенность
Оцените в целом качество организации образовательного процесса в НГАСУ (Сибстрин). (1 – Низкое; 4 – Отличное)	3,67 (91,6 %) Полная удовлетворенность
Как Вы оцениваете уровень Вашей практической подготовки по своей специальности / направлению? (1 – Низкий уровень; 3 – Высокий уровень)	1,91 (63,4 %) Частичная удовлетворенность
Если проживаете в общежитии, то удовлетворены ли условиями проживания? (1 – Не удовлетворен)	2 (66,6 %) Частичная

Вопросы	Средний балл, (результаты анкетирования, %)
полностью; 3 – Удовлетворен полностью)	удовлетворенность
Соответствует ли Вашему представлению о современном вузе НГАСУ(Сибстрин)? (1 – Нет, не соответствует, 3 – Да, вполне соответствует)	2,42 (80,6 %) Частичная удовлетворенность
Удовлетворены ли Вы в целом своей студенческой жизнью? (1 – Совсем не удовлетворен; 4 – Полностью удовлетворен)	3,58 (89,6 %) Полная удовлетворенность
Оцените качество преподавания в дистанционном формате дисциплин текущего семестра с учетом наполнения их в MOODLE необходимыми теоретическими и методическими материалами (5 - баллов наивысшая оценка качества, 0 – материалов нет, занятия не проводятся).	4,92 (98,3 %) Полная удовлетворенность

1. На вопрос «Каковы были мотивы выбора НГАСУ(Сибстрин)» были даны следующие ответы, представленные на рисунке 1.

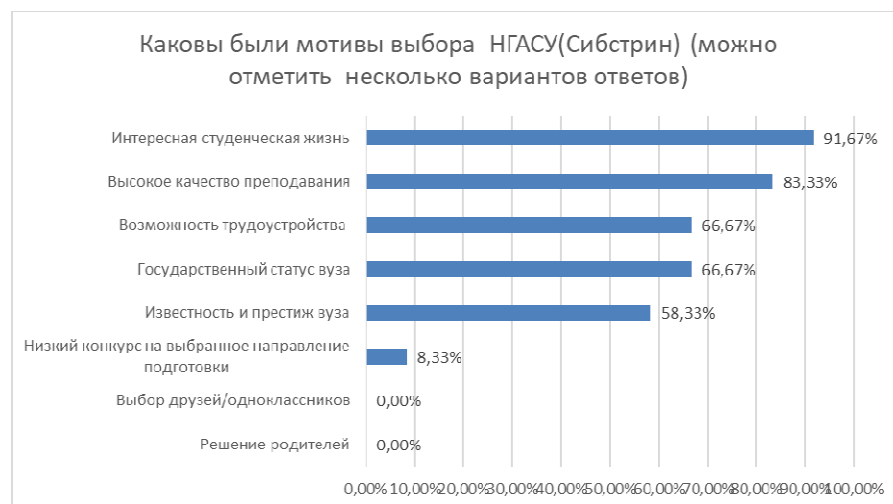


Рисунок 1 – Мотивы выбора НГАСУ (Сибстрин)

Из рисунка 1 наблюдаем, что для 91,67 % мотивом поступления является интересная студенческая жизнь, 83,33 % – высокое качество преподавания, 66,67 % – возможность трудоустройства, 66,67 % –

государственный статус вуза, 58,33 % – известность и престиж вуза, 8,33 % – низкий конкурс на выбранное направление.

2. На вопрос: «Выберите наиболее значимые для Вас образовательные цели» мнение респондентов распределилось следующим образом (рисунок 2).



Рисунок 2 – Наиболее значимые образовательные цели

Исходя из рисунка 2 можно сделать следующие выводы: 100 % респондентов наиболее важной образовательной целью считают подготовку к будущей карьере, 83,33 % – развитие практических навыков, 75 % – развитие навыков решения проблем, а также развитие аналитических навыков, 58,33 % – развитие навыков общения и лидерства, а также - получение специальных знаний, 50 % – понимание современных требований к профессиональной подготовке, 8,33 % – получение диплома о высшем образовании.

3. На вопрос: «Можете ли Вы утверждать, что достаточно хорошо понимаете содержание своей будущей профессии?» были даны следующие ответы, предоставленные на рисунке 3.



Рисунок 3 – Содержание будущей профессии

Из рисунка 3 наблюдаем, что 51,61 % уверены в правильности своего выбора, 35,48 % имеют очень смутное представление о выбранной профессии, 16,13 % сомневаются в правильности выбора, 6,45 % еще не задумывались о профессиональной деятельности, 3,23 % считают, что важнее получить высшее образование, чем оценивать профессиональную деятельность.

4. На вопрос: «Какие формы обучения, по Вашему мнению, способствуют высокому качеству образования в вузе» мнение респондентов распределилось следующим образом (рисунок 4).



Рисунок 4 – Формы обучения, способствующие высокому качеству образования

Из рисунка 4 видим, что 91,67 % респондентов считают, что высокому качеству образования способствуют лекции в режиме диалога, дискуссии, «мозгового штурма» и в др. интерактивных формах, 83,33 % – практика, 58,33 % – семинарские занятия, а также традиционные лекции, 50 % – курсовые и дипломные работы, а также коллоквиум, конференции, 41,67 % – самостоятельная работа студентов, 25 % – лабораторные работы, 16,67 % – контрольные работы, рефераты.

5. На вопрос: «Что Вас не устраивает в сопровождении образовательного процесса?» были даны следующие ответы (рисунок 5).



Рисунок 5 – Недостатки образовательного процесса

На рисунке 5 видим, что 58,33 % респондентов все устраивает, 50 % респондентов не устраивает работа кафе, буфетов, 8,33 % – расписание занятий, учебные аудитории, доступ к компьютерным технологиям.

6. На вопрос «В каких видах внеучебной деятельности университета Вы участвуете?» были даны следующие ответы, продемонстрированные на рисунке 6.

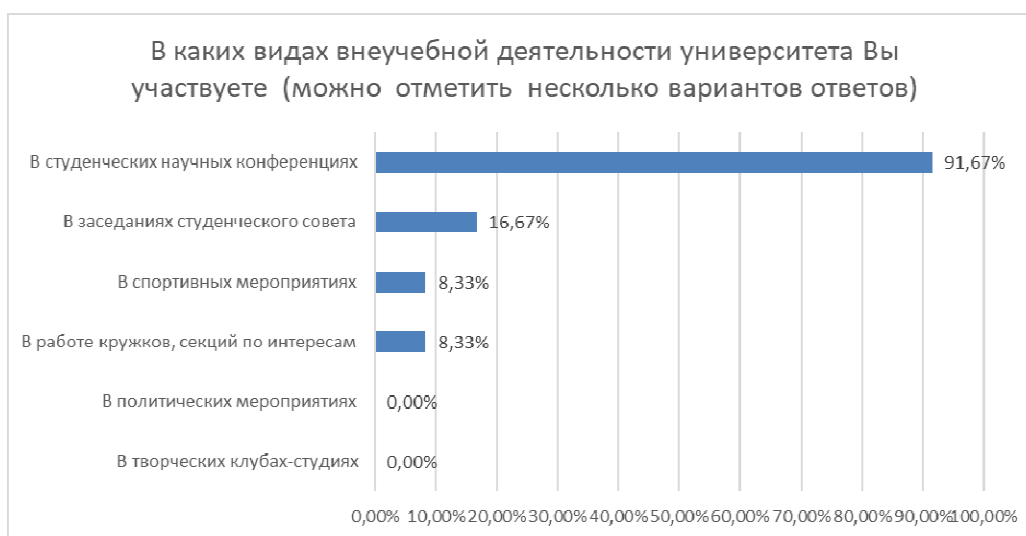


Рисунок 6 – Виды внеучебной деятельности

Из рисунка 6 наблюдаем, что 91,67 % респондентов участвуют в студенческих научных конференциях, 16,67 % в заседаниях студенческого совета, 8,33 % – в спортивных мероприятиях, а также в работе кружков, секций по интересам.

7. На вопрос: «Если Вы пропускаете занятия, то укажите, по какой причине» были даны следующие ответы (рисунок 7).

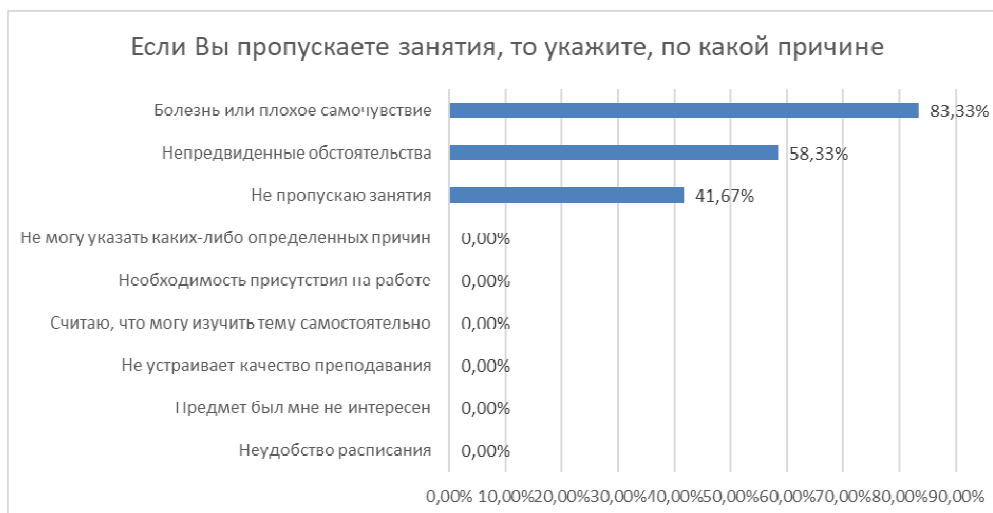


Рисунок 7 – Причины пропусков занятий

Из рисунка 7 мы видим, что 83,33 % пропускают занятия по причине болезни или плохого самочувствия, 58,33 % – по причине непредвиденных обстоятельств, 41,67 % – не пропускают занятия.

8. На вопрос «Считаете ли Вы, что существующая система оценки знаний достаточно объективна и справедлива, доступна и ясна для понимания?» были даны следующие ответы, представленные на рисунке 8.



Рисунок 8 – Система оценки знаний

Из рисунка 8 мы видим, что 75 % респондентов считают, что система оценки знаний и навыков студентов ясная и доступная, 8,33 % – важен человеческий фактор оценки знаний, надо оценивать совокупность результатов учебного труда каждого студента или соответствует условиям и потребностям организации учебного процесса.

9. На вопрос: «Вы довольны организацией учебных/производственных практик?» мнение респондентов распределилось следующим образом (рисунок 9).

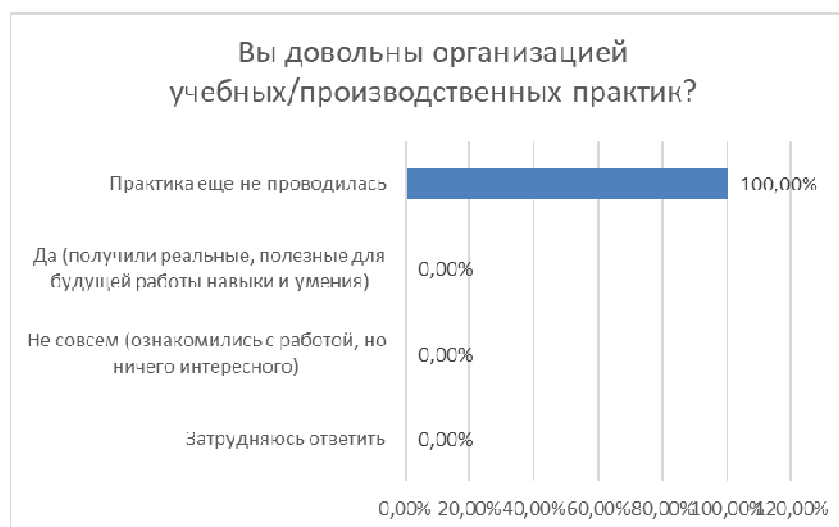


Рисунок 9 – Оценка организации практик

Исходя из ответов на рисунке 9 видно, что у студентов данного направления практика еще не проводилась, поэтому они не могут дать ответ на данный вопрос.

10. На вопрос: «Какие качества преподавательского состава университета, по Вашему мнению, проявляются недостаточно?» были даны следующие ответы, предоставленные на рисунке 10.

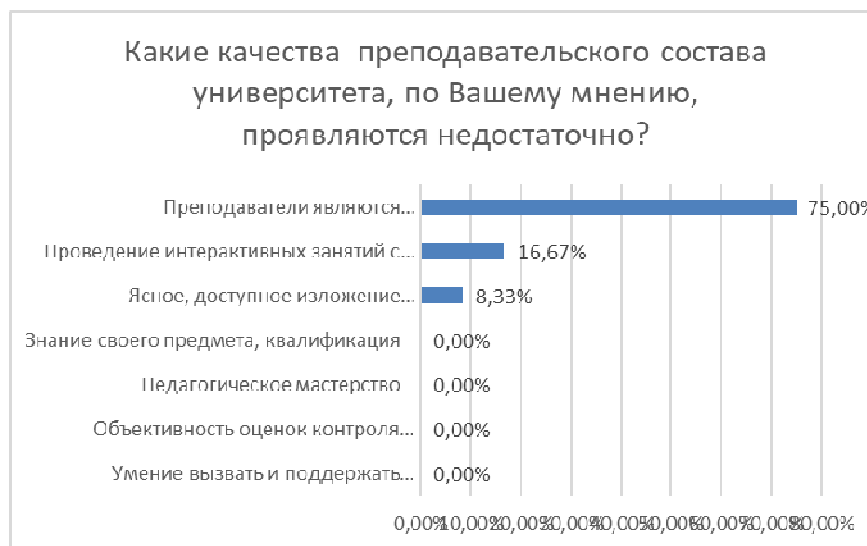


Рисунок 10 – Качества преподавательского состава

На рисунке 10 видно, что 75 % респондентов считают, что преподаватели университета являются специалистами высокого уровня, 16,67 % опрошенных считают недостаточным проведение интерактивных занятий с использованием мультимедийной техники, 8,33 % – ясное, доступное изложение материала лекций.

11. На вопрос: «Если бы у Вас была возможность, то Вы бы:» мнение респондентов распределилось следующим образом (рисунок 11).

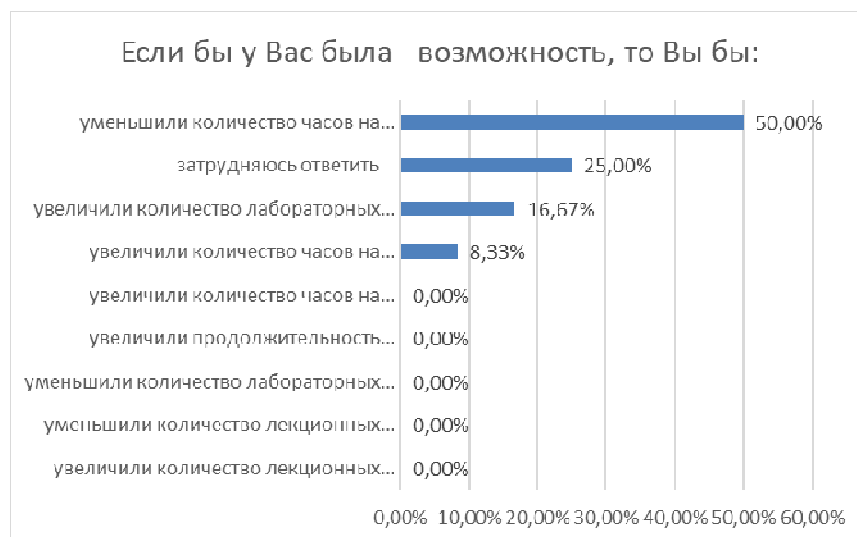


Рисунок 11 – Изменение образовательного процесса

Из рисунка 11 мы видим, что 50 % – уменьшили бы количество часов на самостоятельную работу студента, 25 % – затрудняются ответить, 16,67 % – увеличили количество лабораторных и практических занятий, 8,33 % респондентов увеличили бы количество часов на консультативную помощь преподавателей.

12. На вопрос: «Какие негативные последствия обучения в университете Вы можете отметить:» были даны следующие ответы (рисунок 12).



Рисунок 12 – Негативные последствия обучения

Как показано на рисунке 12, у 75 % респондентов нет негативных последствий от обучения в университете, у 16,67 % ухудшилось здоровье, 8,33 % респондентов отмечают, что у них не остается свободного времени.

13. На вопрос: «Как часто Вы пропускаете занятия по неважной причине?» были даны следующие ответы, предоставленные на рисунке 13.



Рисунок 13 – Пропуск занятий по неважной причине

Из рисунка 13 видно, что 58,33 % респондентов не пропускают занятия по неважной причине, 41,67 % респондентов пропускают менее 25 % занятий по неважной причине.

Таким образом, из результатов исследования можно сделать следующие выводы:

1. Самым популярным мотивом выбора НГАСУ (Сибстрин) является интересная студенческая жизнь, ответами, которые никто не выбрал являются выбор друзей/одноклассников, а также решение родителей.

2. Самой значимой образовательной целью является подготовка к будущей карьере, самой незначимой – получение диплома о высшем образовании.

3. Большинство опрошенных уверены в правильности выбора будущей профессии, наименьшая доля считают, что важнее получить высшее образование, чем оценивать профессиональную деятельность.

4. По мнению большинства респондентов высокому качеству образования способствуют практика и лекции в режиме диалога, дискуссии, «мозгового штурма». Контрольные работы и рефераты способствует этому в наименьшей степени.

5. Многие студенты считают, что у университета нет недостатков, их все устраивает. Минимальное количество студентов недовольны расписанием занятий, учебными аудиториями и доступом к компьютерным технологиям.

6. Самым популярным видом внеучебной деятельности среди опрошенных являются студенческие научные конференции, самым не популярным – политические мероприятия и творческие клубы.

7. Самой популярной причиной пропуска занятий является болезнь или плохое самочувствие, наименее популярная причина – непредвиденные обстоятельства. Остальные студенты не пропускают занятия.

8. При оценке системы оценки знаний многие респонденты считают, что система оценки знаний и навыков студентов ясная и доступная, наименьшее количество респондентов ответили, что важен человеческий фактор оценки знаний, надо оценивать совокупность результатов учебного труда каждого студента или система оценки знаний соответствует условиям и потребностям организации учебного процесса.

9. У студентов данного направления практика еще не проводилась, поэтому они не могут дать ответ на вопрос об удовлетворенности организации практик.

10. Самый популярный ответ при выборе качеств преподавательского состава, которые проявляются недостаточно – преподаватели являются специалистами высокого уровня. Самый не популярный ответ – ясное, доступное изложение материала лекций.

11. Если бы у студентов была возможность, то большинство уменьшили бы количество часов на самостоятельную работу студента. Меньшинство студентов увеличили бы количество часов на консультативную помощь преподавателей.

12. Большинство студентов не испытывает негативных последствий от обучения в университете. У меньшинства не остается свободного времени.

13. Большинство респондентов не пропускают занятия по неуважительной причине, остальные пропускают менее 25 % занятий по неуважительной причине.

Общая удовлетворенность об условиях, содержании, организации и качестве образовательного процесса в целом по образовательной программе представлена в таблице 1:

Таким образом, из всех позиций, представленных в таблице 1, студенты наиболее удовлетворены качеством преподавания в дистанционном формате в MOODLE (4,92), наименее удовлетворены уровнем практической подготовки по своей специальности/направлению (1,91).

В целом качество организации образовательного процесса в НГАСУ(Сибстрин) студенты оценивают, как скорее отличное, чем хорошее (3,67).

Своей студенческой жизнью респонденты скорее полностью удовлетворены, чем скорее удовлетворены (3,58).

Результатами своего обучения в вузе студенты скорее полностью удовлетворены, чем частично удовлетворены (2,83).

НГАСУ (Сибстрин) скорее не вполне соответствует, чем полностью соответствует представлению студентов о современном вузе (2,42).

У студентов, проживающих в общежитии, есть некоторая неудовлетворенность условиями проживания (2,00).